



KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE PLZEŇSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PLZNI

V Domažlicích dne 14.11. 2022
Č. j.: KHSPL/30922/21/2022
Sp. zn.: S-KHSPL/18688/21/2022
Vyřizuje:
Tel.: 373033961

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni jako věcně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (dále také „OOVZ“) podle ust. § 82 odst. 2 písm. k) a podle ust. § 93 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), místně příslušný ve věci podle ust. § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), vydává, jakožto první úkon v řízení dle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento

P Ř Í K A Z

I. na základě vykonané kontroly (státního zdravotního dozoru) zahájené dne 4.6.2022 a ukončené dne 4.7.2022, se , IČ: , (dále jen „obviněný“), uznává vinným z přestupku dle ust. § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s ust. § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění (dále jen „nařízení vlády“) tím, že nesplnil povinnost vyplývající z ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., tedy nezajistil v době konání mezinárodního závodu sajdkár a čtyřkolek dodržení hygienického limitu hluku ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB), stanovený nařízením vlády pro denní dobu, v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu K Terénu 199, Horšovský Týn.

II. za spáchání ve výroku I., uvedeného přestupku, se obviněnému dle ust. § 90 odst. 1, ust. § 35 písm. b) a ust. § 46 zákona č. 250/2016 Sb., ve spojení s ust. § 92g odst. 8 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., ukládá **správní trest úhrnné pokuty:**

ve výši 50.000,- Kč
(slovy: padesát tisíc korun českých).

Obviněný je povinen zaplatit uloženou pokutu do **30 dnů ode dne nabytí právní moci** tohoto příkazu, a to na účet Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, č. ú. **19-24920311/0710**, vedeného u České národní banky Plzeň, kde jako variabilní symbol bude uvedeno číslo: **2230922024**.

Současně se obviněnému jako kontrolované osobě ukládá dle ust. § 97 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. **uhradit náklady**, které vznikly orgánu ochrany veřejného zdraví na zjištění závad (nedodržení hygienického limitu hluku) **ve výši 41 594,96,- Kč (slovy čtyřicet jedna tisíc pět set devadesát čtyři korun a devadesát šest haléřů českých)**, které je povinen zaplatit do **30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. ú. 19-24920311/0710, v.s. 2203922024**.

Odůvodnění:

Dne 4. 6. 2022 vykonal OOVZ státní zdravotní dozor (kontrolu) ve smyslu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

V rámci kontroly bylo zjištěno, že obviněný, jako provozovatel „ „ nezajistil při konání mezinárodního závodu sajdkár a čtyřkolek dne 4.6.2022 dodržení hygienického limitu hluku pro denní dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) v chráněném venkovním prostoru stavy rodinného domu K Terénu 199, Horšovský Týn. Hodnota hluku zjištěná měřením $L_{Aeq,8h} = 53,6$ dB s nejistotou měření $\pm 1,7$ dB. Tím došlo k prokazatelnému překročení daného hygienického limitu hluku o 1,9 dB. Obviněný tím porušil ust. § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. v návaznosti na ust. § 12 odst. 3 nařízení vlády.

Shora uvedené skutečnosti jsou uvedeny v Protokolu o kontrole ze dne 4. 7. 2022, vedeného pod č. j. KHSPL/18688/21/2022, který byl doručen obviněnému v den ukončení kontroly prostřednictvím datové schránky.

Protiprávní stav prokazatelně trval v době kontroly, tj. dne 4. 6. 2022.

Zároveň byl v Protokolu o kontrole stanoven termín do 29.7. 2022 na podání písemné zprávy, jak bude odstraněn zjištěný protiprávní stav. Proti obsahu výše uvedeného protokolu nebyly v zákonné lhůtě podány námitky a státní kontrola tak byla ukončena. Písemné vyjádření obviněného ve věci odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou obdržela KHS dne 22.7.2022 (č.j. KHSPL/2029221/2022). Z daného vyjádření vyplývá, že obviněným byla přijata následující opatření – při pořádání závodů tohoto typu bude při přejímce závodních strojů změřena hladina hluku každého stroje akreditovaným technikem, delegovaný AČR a v případě překročení limitu hluku nebude stroj přijat do závodu. Dále byl upraven profil dráhy, konkrétně vynechání levotočivé zatáčky na vrcholu stoupání směrem k domu č.p. 199. Byla zahájena příprava pro stavbu provizorní protihlukové bariéry, jejíž účinnost bude ověřena a v případě kladného výsledku bude zahájeno jednání o vytvoření stálé protihlukové stěny. Je připravena i varianta na zkrácení dráhy (vynechání úseku výjezdu a sjezdu nejbližší domu č.p. 199). Dle vyjádření obviněného je tato varianta často využívána při trénincích. Obviněný také uvedl, že se zaměří na zjištění úrovně hluku při trénincích.

KHS nad rámec provedené kontroly a obdrženého vyjádření (č.j. KHSPL/2029221/2022) projednala dne 27.9.2022 s obviněným jednotlivé body uvedeného vyjádření. Z jednání byl pořízen zápis evidovaný pod č.j. KHSPL/26636/21/2022 a z něj vyplynulo, že provizorní protihluková stěna byla postavena z balíků slámy, profil trati nebyl pro trénink nijak upraven, obviněný si zakoupil přístroj na měření hluku, provádí kontrolu počtu jezdců na trati a dodržování stanovených časových úseků pro trénování, určené pro konkrétní dny v týdnu. Jiná další protihluková opatření nenavrhl a ani nebyla zrealizována. Přejímka závodních strojů a jejich měření hladin hluku zatím nebyly prováděny.

Správní orgán postupoval podle ust. § 150 správního řádu a uložil povinnost v řízení z moci úřední formou písemného příkazu. Příkaz byl vydán vzhledem k tomu, že správní orgán považuje skutkové zjištění za úplné a dostatečné, vydání příkazu je prvním úkonem v řízení.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry správní orgán přihlédl zejména k tomu, že protiprávním jednáním obviněného nebylo prokázáno poškození zdraví. Protiprávní jednání bylo prokázáno v den provedené kontroly. Na předmětné trati probíhají nejen závody, ale několikrát v týdnu i tréninky, které jsou předmětem stížností obyvatel bydlících poblíž trati. Tyto tréninky nejsou žádným způsobem regulovány či organizačně zajištěny, a obviněný se k nim nijak blíže nevyjádřil. Obviněný nezjednal okamžitou nápravu protiprávního stavu. Následné dodržování hygienických limitů hluku nikterak neprokázal, např. provedením měření hluku v době trvání tréninků nebo jiných závodů, případně po realizaci provizorní protihlukové stěny. Tyto skutečnosti správní orgán vyhodnotil jako přítěžující okolnosti.

Dle ust. § 92g odst. 8 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb. může za spáchání přestupku uvedeného v ust. § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. správní orgán uložit pokutu ve výši až 3.000.000,- Kč.

Správní orgán posoudil celou věc ve vzájemných souvislostech a uložil sankci na dolní hranici trestní sazby, a to tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Takto uložená pokuta se neodchyluje svou výší od pokut

ukládáných správním orgánem v obdobných případech. Dle uvážení správního orgánu je shora uvedená výše pokuty plně v souladu se zákonem, nese v sobě nejen represivní, ale i nezbytný preventivní prvek a svojí výší odpovídá zásadě přiměřenosti používané ve správním řízení.

Vzhledem k tomu, že tento příkaz byl prvním úkonem v předmětném řízení o přestupku, nebylo možno obviněnému uložit nahradit nákladů řízení s odkazem na ust. § 150 odst. 4 věty druhé správního řádu.

Podle ust. § 97 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., pokud bylo při výkonu státního zdravotního dozoru zjištěno nesplnění či porušení povinnosti, může orgán ochrany veřejného zdraví uložit kontrolované osobě, u které bylo porušení či nesplnění povinnosti zjištěno, aby uhradila jím vynaložené náklady na zjištění závady. Orgán ochrany veřejného zdraví uložené náhrady nákladů vybírá; vymáhá je celní úřad. Náhrady nákladů jsou příjmem státního rozpočtu.

Z výše uvedeného vyplývá, že při výkonu státního zdravotního dozoru bylo zjištěno nesplnění povinností spočívající v nedodržení hygienických limitů hluku. Na zjištění uvedených závad orgán ochrany veřejného zdraví vynaložil náklady spočívající v uhrazení objednaného a realizovaného měření hluku, které bylo nedílnou součástí předmětného státního zdravotního dozoru, a které provedl v souladu s ust. § 6 kontrolního řádu a ve spojení s ust. § 88 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem. Měření hluku bylo tedy provedeno zaměstnanci Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem, Centrum hygienických laboratoří, 17. listopadu 1, 301 00 Plzeň, a to na základě pověření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 23.5. 2022, vedené pod č.j.: KHSPL/13830/21/2022 pro přizvané osoby.

Předmětné náklady Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem vyčíslil v kalkulačním výkazu ze dne 27. 6. 2022 ve výši 41 594,96,- Kč. Podle uvedeného kalkulačního výkazu celkovou částku (ve výši 41 594,96,- Kč) nákladů na zjištění výše uvedených závad tvoří tyto položky:

- měření hluku v mimopracovním prostředí (chráněný venkovní prostor stavby);
- měření hluku v mimopracovním prostředí a posouzení frekvenční analýzy hluku;
- práce odborných pracovníků;
- doprava.

Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem uvedenou částku fakturoval Krajské hygienické stanici Plzeňského kraje se sídlem v Plzni k úhradě fakturou č. SZD220901409 ze dne 27. 6. 2022, přičemž Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni danou částku na základě této faktury uhradila. Z uvedeného tak jednoznačně vyplývá, že jsou splněny podmínky ust. § 97 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., a proto Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni uložila výrokem II. tohoto příkazu obviněnému povinnost uhradit jí vynaložené náklady na zjištění předmětných závad ve výši 41 594,96,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podat podle § 150 odst. 3 správního řádu odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Lhůta se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a správní řízení pokračuje, to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor.

Ing. Jana Bělohávková – odborný rada
ředitelka odboru HOK a PVZ
Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje
se sídlem v Plzni

„otisk úředního razítka“